



Muzeum Szlachty Mazowieckiej w Ciechanowie

ul. Warszawska 61a , 06-400 Ciechanów

tel./fax (23) 672 53 46

e-mail: sekretariat@muzeumciechanow.pl

25^{lat} Mazowsze

Ciechanów, dn. 21.08.2023 r.

MSM-332/17/2023

Adresaci:

- a. **ARTINEX Krzysztof Wolski (ARTINEX), Turecka 4/20A, 00-745 Warszawa,**
- b. **SERENISSIMA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Nowy Świat 53 lokal 120,00-042 Warszawa,**
- c. **Strona internetowa prowadzonego postępowania**

INFORMACJA ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „*usługi projektowo-kosztorysowe dla zadania „Rewaloryzacja budynku ekspozycyjnego Muzeum Szlachty Mazowieckiej na ulicy Warszawskiej 61 w Ciechanowie- etap I dokumentacja ” drugie postępowanie*” Numer sprawy: 332/17/2023

Identyfikator postępowania: ocds-148610-4fcb5743-2d25-11ee-9aa3-96d3b4440790

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

- I. Zamawiający informuje, iż na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6** ustawy Pzp **odrzuca ofertę Wykonawcy ARTINEX Krzysztof Wolski (ARTINEX), Turecka 4/20A, 00-745 Warszawa**, gdyż oferta nie została podpisana zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp oraz przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi i organizacyjnymi sporządzenia lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak nie została ona podpisana podpisem zaufanym co jest niezgodne z przepisami ustawy Pzp oraz ustawy kodeks cywilny co zostało wyrażone w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert co zostało ujęte w pkt. IX.8, 10 SWZ:

"IX. 8 . Wykonawca dodaje wybrany z dysku i **uprzednio podpisany** „Formularz oferty” w pierwszym polu („Wypełniony formularz oferty”). W kolejnym polu („Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę”) wykonawca dodaje pozostałe pliki stanowiące ofertę lub składane wraz z ofertą

"IX. 10. Formularz ofertowy podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Rekomendowanym wariantem podpisu jest typ wewnętrzny. Podpis formularza ofertowego wariantem podpisu w typie zewnętrznym również jest możliwy, tylko w tym przypadku, powstały oddzielny plik podpisu dla tego formularza należy załączyć w polu „Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę”.."

Powyższe wymogi zawarte w SWZ są odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy pzp:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym..”

W przypadku oferty Wykonawcy ARTINEX Krzysztof Wolski (ARTINEX), Turecka 4/20A, 00-745 Warszawa formularz oferty nie został podpisany (ani osobno, ani wraz z pozostałymi dokumentami jako zip czyli "plik zawierający skompresowane dokumenty") żadnym z dopuszczonych w SWZ podpisów.

Zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest **nieważna** (art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego – dalej: „KC”). Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli (art. 78 § 1 KC), a **do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym** (art. 78¹ § 1 KC). **Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym skutkuje jej nieważnością.** Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym, brak właściwego podpisu skutkuje nieważnością oferty, co uzasadnia jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.

W związku z powyższym oferta **ARTINEX Krzysztof Wolski (ARTINEX), Turecka 4/20A, 00-745 Warszawa** jako niezawierająca wymaganego ustawą Pzp podpisu nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy Pzp (art. 63 ust. 2) a także nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego (art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp).

Złożone przez wykonawcę oświadczenie oraz sama oferta (formularz ofertowy) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (co potwierdza również raport z otwarcia ofert) i co jest wymaganiem zgodnym z treścią przepisów prawa (ustawa Pzp, kodeks cywilny) oraz treścią SWZ co skutkuje konicznością odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3,4 i 6 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W związku z faktem, że w postępowaniu zostały złożone dwie oferty tj.:

1) ARTINEX Krzysztof Wolski (ARTINEX), Turecka 4/20A, 00-745 Warszawa, cena 150 000,00 zł.

2) SERENISSIMA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Nowy Świat 53 lokal 120, 00-042 Warszawa, cena 243 540,00 PLN.

a oferta z najniższą ceną została odrzucona w oparciu o uzasadnienia faktyczne i prawne podane powyżej oraz niemożliwością zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia (206 100,00 zł.) do kwoty drugiej oferty w postępowaniu (243 540,00 zł.), Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Załączniki:

1. Raport z otwarcia ofert